〈학술논문**〉**

ISSN 1226-0959 eISSN 2466-2089

희석율과 난류강도에 따른 수소 MILD 연소 형성

이호연^{*}·황상순^{*†} ^{*}인천대학교 기계공학과

An Effect of Dilution and Turbulence on Formation of MILD Combustion

Ho Yeon Lee^{*} and Sang Soon Hwang^{*†}

*Department of Mechanical Engineering, Incheon National University

(Received 15 January 2023, Received in revised form 2 February 2023, Accepted 2 February 2023)

ABSTRACT

An effect of dilution and turbulence on the formation of MILD combustion was numerically analyzed using $\kappa - \varepsilon$ (SKE) and Eddy Dissipation Concept (EDC) model appropriate to MILD combustion simulation. Results show that the temperature distribution of hydrogen and methane were similar under the condition of 3% diluted oxygen but the combustion reaction rate of hydrogen is increased as the flame temperature was about 80 degrees higher. This higher reaction rate tends to narrow MILD zone compared to methane case. As the dilution effect is increased and the dilution oxygen concentration becomes lower, the MILD area with Da<1 is shown to be wider with no significant difference. When the turbulence intensity is increased from 2.5% to 5%, the MILD region with Da<1 tends to be formed in a wider area, which is more favorable condition for hydrogen MILD combustion.

Key Words : Hydrogen, Damköhler number, MILD (Moderate Intensity Low oxygen Dilution), DJHC (Delft Jet in Hot diluted Coflow)

기 호 설 명

Da: Damköhler numbers

 ε : Eddy dissipation rate (m2/s3)

 τ^* : Time scale of the chemical reaction

1. 서 론

최근 심화되고 가고 있는 지구온난화 문제에 대한 해결 책으로 2050 탄소중립이라는 탄소순 배출량을 제로로 하 는 강력한 이산화탄소배출억제 시나리오가 우리나라를 비롯한 세계 각국에서 현재 시행되고 있다. 이를 위하여 재생에너지로의 에너지 전환의 필요성 및 이산화탄소를

[†]Corresponding Author, hwang@inu.ac.kr

배출하는 화석연료를 대체할 수 있는 무탄소 연료로서의 수소연료가 차세대 청정에너지로 제안되고 있다. 하지만 지구상의 대부분의 수소는 물의 형태로 구성되어 있어 연 료로써의 수소 생산에는 아직 어려움이 많이 존재하지만 이를 해결하기 위한 많은 연구가 진행되고 있다. 이러한 청정에너지원인 수소 연료를 열에너지로 사용할 때 제기 되는 문제로는 가스연료로 많이 쓰이는 탄화수소계 연료 인 LNG에 비해 단열화염 온도가 290°C 이상 높아 일반적 인 대기공해물질인 질소산화물(NO_X) 중 Thermal NO_X의 생성량이 증가하는 문제가 존재하며 연소속도가 LNG 연 소속도보다 약 7배 빠르고 가연범위가 4~94%로 매우 넓 어 연소기내에서 역화 가능성이 매우 높은 점을 들 수 있

 ξ^* : Length scale of the fine scale

Arrhenius

Cr: Chemical-reaction rate constant of

This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licences/by-nc/4.0) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

다. 그동안 이러한 수소의 Thermal NO_X 저감 및 역화 방지 를 위해 주로 수소와 메탄이 혼합된 연료의 연소에 대한 많 은 연구가 진행되어 왔다[1-3].

이산화탄소 저감이 필요한 산업계측면에서 보면 현재 국내 이산화탄소의 거의 20%이상을 배출하는 제철제강 분야의 탄소중립이 매우 필요한 상황이다. 현재의 제철제 강 공정에는 LNG와 같은 탄화수소 연료를 사용하여 효율 증진을 통한 이산화탄소 배출 저감 및 저 NO_X 배출을 위 해 MILD(Moderate Intensity Low oxygen Dilution) 연소 방식을 사용하는 데 이를 통해 저 NO_X와 높은 에너지 효 율을 달성하고 있지만 탄소 중립과는 아직 많은 차이가 있 는 이산화탄소를 배출하고 있다.

이러한 화석연료를 이용한 MILD 연소방식는 Wünning [4]에 의하여 제안되었고 배기가스 재순환율과 연소로 내 부 온도로 나타내어지는 MILD 연소의 형성영역에서 재 순환율이 3이상 노 내부의 온도가 연료의 자발점화온도 이상인 800°C 이상의 조건에서 MILD 연소를 형성함을 보여주었다. 또한 Peters[5]는 배기가스희석에 의한 화학 반응특성시간이 길어지게 되고 난류에 의한 유동 대류 특 성시간과 거의 같은 Da=1 의 부근의 조건이 되면 일반 화 염면인 Thin reaction 영역에서 Distributed reaction 영역 으로 이동되며 화염의 구조가 공간적으로 넓게 분포하는 것을 의미하며 이것은 MILD 연소의 대표적인 연소특성 임을 보여주었다. MILD 연소특성에 대한 대표적 기초 연 구로는 Delft University의 Roekaerts에 의한 Delft Jet in Hot diluted Co-flow(DJHC) 버너의 실험과 수치해석을 통 한 연구를 들 수 있다[6-8]. 여기서 DJHC 버너는 2단 구조 로 구성되어 하단의 연소장치를 통해 고온의 희석가스를 생성하고 상단에 추가연료제트를 공급하여 화염을 생성 한다. 하단연소장치의 공급조건에 따라 발생되는 고온의 희석가스의 산소농도를 3,6,9%로 변경하여 각 산소농도 조건에 대한 상단 연소화염의 변화를 측정하였고 산소농 도가 낮아짐에 따라 발생되는 상단화염의 상류에 MILD 연소 현상이 나타난다고 보고하였다.

이러한 DJHC를 이용하여 여러 종류 화석연료의 MILD 연소 가능성에 대한 여러 연구[9,10]가 수행되었지만, 이 제까지의 MILD에 관한 연구는 탄화수소연료를 이용한 연구가 대부분이고 순수 수소에 대한 연구는 거의 없는 상 황이다.

본 연구에서는 높은 화염온도와 빠른 연소속도를 가진 수소연료 공기와의 연소조건에서 MILD 연소방식의 가 능성과 MILD 형성에 영향을 미치는 여러 변수들의 영향 을 알아보고자 하였다. 이러한 연구는 이산화탄소 배출량 이 많은 제철제강분야에서 무탄소 연료인 수소연료의 MILD 연소의 적용 가능성을 알아 볼 수 있다는 측면에서 매우 중요하다고 할 수 있다. 이를 위하여 본 연구에서는 DJHC 버너에서의 기연가스로 희석된 공기의 유동조건에 따라 수소연료의 MILD 연소의 가능성과 희석율과 난류 특성에 따른 NOx 배출 및 열유동장 특성을 수치해석을 통해 알아보고자 한다.

2. 수치해석

Delft jet 연소기의 연소해석을 통한 수소 연료의 MILD 연소형성의 가능성을 분석하기 위해 상용 유체해석 프로 그램인 Ansys fluent를 사용하여 계산을 수행하였다. MILD 연소의 특성을 분석하기 위해 RANS(Reynolds Average Navier-Stokes) 모델을 적용하였다. 난류모델과 화학반응 모델은 각각 MILD combustion 해석에 적합하다고 알려 져 있는 modified *к-ε* 모델과 EDC모델을 적용하였고 복 사모델은 DO모델을 사용하여 수치해석을 수행하였다.

2.1 수치해석 지배방정식

DJHC 버너를 적용한 수소연료의 MILD 연소 형성의가 능성을 확인하기 위한 수치해석에는 연속방정식, 에너지 보존방정식, 운동량보존방정식 및 화학종보존방정식을 적용하였으며 다음과 같은 난류 및 연소모델을 사용하 였다.

2.1.1 난류 모델(SKE)

수소연료의 MILD 연소 수치해석 조건에서 난류모델은 standard κ-ε(SKE) 모델을 적용하여 와류소산효율에 관 한상수인 C1ε을 실험값과 비교하여 유사한 결과를 낼수 있는 modified SKE 모델을 사용하였고, 지배방정식은 다 음의 식과 같다[11,12].

$$\begin{aligned} &\frac{\partial}{\partial t}(\rho\kappa) + \frac{\partial}{\partial x_i}(\rho\kappa u_i) \\ &= \frac{\partial}{\partial x_i} [(\mu + \frac{\mu_t}{\sigma_h})\frac{\partial_k}{\partial x_i}] + G_{\kappa} + G_b - \rho\epsilon - Y_M \end{aligned} \tag{1}$$

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho\epsilon) + \frac{\partial}{\partial x_i}(\rho\epsilon u_i) = \frac{\partial}{\partial x_j}[(\mu + \frac{\mu_t}{\sigma_\epsilon})\frac{\partial_\epsilon}{\partial x_j}]$$
(2)
$$+ C_{1\epsilon}\frac{\epsilon}{\kappa}(G_{\kappa} + C_{3\epsilon}G_b) - C_{2\epsilon}\rho\frac{\epsilon^2}{\kappa}$$

여기서 *ҝ*는 난류 운동에너지이고, *ε*는 소산률, G는 중 력에 의한 난류에너지 생성 및 부력에 관한 항으로 계산된 다. Y_M 는 모든 소산률에 대한 압축성 난류 팽창 기여도를 나타낸다. SKE 모델에서 $C_{1\varepsilon}$, $C_{2\varepsilon}$, $C_{3\varepsilon}$ 는 각각 소산률에 대한 상수이며, σ 는 난류 Prandtl number이다.

2.1.2 연소 모델(EDC)

연소모델은 Eddy Dissipation Concept(EDC)를 적용하 여계산을 수행하였고, EDC 모델은 화학반응의 Arrhenius rate를 고려하여 반응속도를 예측하여 난류 연소해석에 적합하다고 알려져 있으며 계산은 다음식과 같다[11]. EDC 모델을 나타내는식(4)는 연소과정에서 화학반응이 난류의 fine scale의 eddy내에서 일어난다고 가정하고 fine scale eddy의 length scale *ξ**(식 5)를 time scale *τ**(식 6) 나타내어지는 속도로 화학반응이 일어나는 것으로 보았 으며, 또한 반응하는 fine scale eddy의 분율은 전체 연료농 도와 반응연료의 local 농도에 비례한다는 식을 조합하여 도출하였다.

$$\frac{\partial}{\partial t}(\rho Y_i) + \nabla \cdot (\rho \overline{v} Y_i) = -\nabla \cdot \overrightarrow{J_i} + R_i \qquad (3)$$

$$R_{i} = \frac{\rho (C_{\xi} (\frac{\nu\epsilon}{\kappa^{2}})^{\frac{3}{4}})^{2}}{\tau^{*} (1 - (C_{\xi} (\frac{\nu\epsilon}{\kappa^{2}})^{\frac{3}{4}})^{3})} (Y_{i}^{*} - Y_{i})$$
(4)

$$\xi^* = C_{\xi} \left(\frac{\nu\epsilon}{\kappa^2}\right)^{\frac{1}{4}} \tag{5}$$

$$\tau^* = C_\tau \left(\frac{\nu}{\epsilon}\right)^{\frac{1}{2}} \tag{6}$$

위의 식에서 화학종 i의 질량분율은 Y_i, 화학반응에 의 한 총 생성률은 R_i, 확산 플럭스는 로 포현되고, fine scale 에서의 길이와 시간에 관한 scale은 각각 *ξ**, *τ**로 표현된 다. 연소반응에 사용된 화학반응식은 GRI 2.11로 총 49개 의 화학종과 279개의 반응을 고려하여 수행하였다.

2.2 수치해석 영역 및 경계조건

수소 연료를 적용한 MILD 연소의 수치해석을 수행하 기 위해 Fig. 1과 같이 DJHC 버너를 통한 연소방식을 택하 였다. 새로운 연료에 대한 MILD 연소 가능성을 파악하는 데 매우 다양한 유동조건을 설정할 수 있는 장점을 가지고 있는 버너 형태이다. 주로 메탄연료를 적용하여 연구되어



Fig. 1. Schematic of DJHC (Jet-in Hot Co-flow) burner [6].



Fig. 2. Computational Grid Domain.

온 DJHC 버너에 1차 유동조건에 수소만을 적용하여 CO₂ 배출 없이 MILD 연소를 형성할 수 있는 방식을 연구하 였다.

수치해석 영역은 Fig. 2와 같이 구성하여 진행하였다. 연료의 유량과 연료 유동 난류 조건을 동일하게 고정하고 coflow의 희석률과 난류특성을 변경시키며 수치해석을 수행하였다. Fig. 2를 살펴보면 연료 및 coflow의 공급 영 역은 각각 4.25, 82 mm이고, 원통형 버너이므로 축대칭 조 건을 적용하여 계산시간을 절약하였다. 그리고 나머지 출 구에서는 압력 경계조건을 두었다.

2.3 수치해석 모델 검증

수치해석 연구의 모델 검증을 위해 메탄 공기를 사용한 DJHC의 실험데이터를 바탕으로 Table 1의 fuel, coflow 및 tunnel air에서 입구 유속과 온도를 설정하였다[13].

연소해석에 사용된 SKE 모델의 C₁ 상수 값과 EDC 난 류모델의 상수는 온도 측정결과와 상호 비교하여 Table 2

	Velocity	Temperature		
Fuel	60.9082 m/s	305 K		
Tunnel Air	3.3 m/s	294 K		
Co-flow	3.2 m/s	1300 K		

Table 1. Inlet conditions for JHC burner

Table 2.	Validation	of	turbulent	constant	for	EDC
	model					

	$C_{1 \epsilon}$	C_{ξ}	C_{τ}
Std. <i>κ</i> - ε	1.60	0.4083	2.1377
Std. <i>κ</i> - ε 1	1.60	1.5	2.1377
Std κ - ε 2	1.60	1.5	2.1637



Fig. 3. Comparison of calculated temperature profiles and experimental temperature profile [12].

와같이 수정하여 사용하였다. Fig. 3은 각 EDC 난류모델 상수 값을 변화시키며 온도 측정치와 비교한 결과를 보여 주는데 3개의 모델 값 중 C_€값에 따라 고온피크부분의 온 도분포가 영향을 받는데 Std. κ- ε 모델이 고온 피크 영역 의 온도분포를 잘 나타내고 있음을 확인 할 수 있었고 다른 온도영역도 비슷하게 모사하고 있음을 알 수 있었다. 이렇 게 실험적으로 검정된 수치해석 모델 값을 적용하여 수소 MILD 연소의 가능성을 DJHC 버너형상에 적용하여 해석 해보고자 한다.

3. 수치해석 결과

3.1 수소와 메탄의 MILD 연소특성 비교

수소 MILD 연소 에 관한 특성을 분석하기 위해 기존 MILD 연소에 많이 쓰이고 있는 메탄연료를 사용한 경우 와상호비교 하였으며 coflow의 조성을 산화제의 dilution



Fig. 4. Temperature distributions at different fuel composition.



Fig. 5. Temperature profiles at hydrogen and methane at 60 mm.

정도에 따라 달라지는 산화제의 산소농도로 조절하여 이 에 따른 Damköhler numbers 분석과 NO_X 배출특성에 대 해서 분석하였다. Fig. 4는 수소와 메탄 연료를 사용할 때 coflow의 산소의 농도가 3% 조건에서의 연소장의 온도분 포를 나타낸다. 그림에서 보듯이 연소장에서 온도 분포형 태는 비슷하지만 메탄의 경우가 약간 낮은 온도 분포를 보 여 주고 있다. 각각의 고온영역의 최고온도는 메탄 조건의 경우 1915 K, 수소 연료 조건의 경우 1998 K로 온도 차이 는 약 80℃ 이다. 출구영역에서의 생성 NO_X는 수소의 경 우 20 ppm 로 메탄은 10 ppm 로 수소 연료의 NO_X 발생량 이 같은 기연가스 희석 조건에서 수소의 높은 단열화염온 도에 의해 많이 형성되는 것을 확인하였으나 산소농도 3% 희석 조건에서는 메탄 수소 공히 낮은 NO_X 배출특성 을 보여 MILD 연소가능성을 보여 준다.

Fig. 5는 화염형성 발생 초기단계인 60 mm 위치에서의 온도분포를 나타내고 있다.

수소 메탄 두 가지 연소조건에서 연소장의 형태와 초기 반응 영역의 온도분포형태는 유사하게 나타나지만 수소 화염온도가 화염면이 존재하는 지역에서 약간 높게 나타 남을 알 수 있다.

3.2 MILD combustion 영역 분석

Peter[5]의 MILD 조건에 따르면 MILD 연소의 형성은 화학반응 특성시간과 유동 특성시간 비인 Damköhler number가 1이하인 영역에서 화염장이 Distributed 영역이 되면서 형성된다고 하였다. Da는 식 (7,8)과 같이 난류와 반응율 값을 통해 계산할 수 있다[14]. 이식에서 유동특성 시간은 k, *ɛ* 난류모텔에서 한 계산셀내의 turbulent kinetic energy와 eddy dissipation의 비로 나타나는 시간차원으로 부터 도출하고 반응특성시간은 한 계산 셀에서 반응하는 279개의 반응속도 중 가장 최대 반응속도를 찾아내어 시 간스케일로 계산한다.

$$Da = \left(\frac{\nu_t C_r^2}{\epsilon}\right)^{\frac{1}{2}} \tag{7}$$

$$C_r = \frac{\max_{1 < i < 279} Arrhenius rate of reaction NO_i}{\rho}$$
(8)

Fig. 6은 수소와 메탄연료에서의 Da<1 인 MILD 영역에 대한 분포를 비교하여 나타내었다. Fig. 6의 수소 메탄 온 도분포에서 초기 반응영역에서는 온도 분포의 차이가 크 게 나타나지 않는 것에 비하여 Da<1 인 MILD 연소 형성 영역을 비교한 결과 메탄의 경우 수소에 비해 좀 넓게 형성 되어 있음을 확인할 수 있다. 여기서 MILD 영역은 Da<1



Fig. 6. Contours of Damköhler number distribution at the different fuel conditions.



Fig. 7. Damköhler number profiles at different fuel composition (X = 30, 60 mm).

이면서 화학반응에 의한 온도 상승이 수반되는 영역을 나 타낸다.

메탄 수소연료사용 연소상태에서 반응 초기영역에서 의 Da의 분포를 Fig. 7에 나타내었다. Fig. 4의 온도분포와 비교하였을 때, 온도 차이에 의해 MILD 연소장 형성 영역 의 차이가 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

이러한 결과는 Da의 특성을 통해 확인할 수 있는데 메탄 의 경우 초기위치인 30 mm, 60 mm에서 반경 방향으로 분 포도를 봤을 때 Da수가 1이하의 값을 가지고 있음에 비해 수소의 경우 1보다 약간 큰 값을 가지고 있어 메탄이 보다 MILD 연소장 형성에 유리함을 알 수 있다. Fig. 4의 온도 장에서 볼 수 있듯이 수소연료의 경우 보다 높은 화염온도 를 가지고 이에 따른 빠른 화학반응 속도는 MILD 형성에 있어 일반 연료인 메탄에 비하여 어려운 조건임을 알 수 있다.

3.3 수소연료의 희석율에 따른 MILD 특성 분석

메탄을 적용한 DJHC버너의 연소조건에서는 약 3~9% 희석 산소농도 조건에서 연소반응 초반영역에서 MILD 연소 영역이 잘 형성되는 반면 수소연료의 경우 3% 희석 산소농도 조건에서 MILD 연소 형성영역이 매우 좁게 나 고 있기 때문에 수소연소에서 희석율을 1%에서 9%까지 Table 3에서와 같이 변경하여 연소특성 및 NO_X 배출특성 을 알아보았다.

Fig. 8은축 방향 30 mm에서 희석율즉 coflow 산소농도 변화에 따른 Da<1 영역의 분포를 나타내었다. 산소온도 가 산소농도 9%, 6%의 경우 Da 수가 1보다 크게 나타나 MILD 연소가 어려움을 알 수 있고 3% 이하의 영역에서는 MILD 연소장 형성의 가능성을 알 수 있었다.

Fig. 9는 MILD 연소장을 형성할 수 있는 3% 이하의 산 소농도 조건에서 Da 수의 공간 분포를 표시하였다. 산소 농도가 작아짐에 따라 즉 희석율이 높음에 따라 Da<1인 영역이 조금씩 늘어나는 것을 알 수 있었다. 희석율에 따

 Table 3. Coflow conditions for different dilution (mole fraction)

	O_2 (%)	N ₂ (%)	H ₂ O (%)	CO ₂ (%)	
Case 1	1	65.5	33.4		
Case 2	2	65.7	32.3		
Case 3	3	65.8	331.2	-	
Case 4	6	66	28		
Case 5	9	66.3	24.7		
Case (CH ₄)	3	85	6.5	5.5	

른 MILD영역의 확장효과가 크게 나타나지 않고 Fig. 5에 서 메탄연료 연소장의 Da<1조건을 만족하는 영역에 비하 여서는 작게 나타남을 알 수 있다.

3.4 수소연료의 희석율에 따른 MILD 특성 분석

Damköhler number는 기본적으로 flow time scale과 reaction time scale의 비로 표현되는데 재순환율을 증가시 켜 산화제 희석률 강화에 의한 reaction time scale의 증가 효과가 일정정도만 나타나는 것을 Fig. 8을 통해 확인할 수 있었다. 연소속도 혹은 반응속도가 매우 빠른 수소연료 를 적용하였을 때 연소반응에서의 reaction time scale 증 가에 의한 효과가 마일드 연소영역의 형성에 일정한 영향 만이 있음을 확인하였다. 이러한 수소연료의 DJHC 버너 연소시스템의 MILD combustion을 형성을 증가시킬 수 있는 방안으로서 공급조건의 난류강도 증가를 통해 혼합 율을 증가시켜 flow time scale을 감소시키는 방법을 고려 해 볼 수 있다. 그래서 연료 산화제공급조건은 동일하게 유지한 채로 연료 입구조건의 난류강도를 2배로 증가시



Fig. 8. Damköhler number profiles at different dilution conditions (X = 30 mm).



Fig. 9. Spatial contours of Damköhler number at the different dilution conditions.

켜(Inlet turbulent intensity 2.5% → 5%) 마일드 연소 형성 특성에 관한 결과를 분석하였다.

Fig. 10에서 난류강도를 2배 증가시켰을 때, 마일드 형 성영역이 크게 증가하는 것을 확인할 수 있다. 입구의 난 류강도 증가로 인해 혼합효과 증가 및 flow time scale의 감 소를 통해 Da<1인 마일드 연소영역의 확장을 확인할 수 있었다. 난류강도가 반응 및 온도장 형성에 미치는 영향을 Fig. 11, 12에 온도와 OH radical 분포를 통해 나타내었다. 연료 입구 난류 강도를 증가시킬 경우 연소장의 고온 영역의 분포와 화염 온도의 감소가 나타난다. 화염온도 는 1934 K에서 1859 K로 약 80°C가 낮아지고 Fig. 11의



Fig. 10. Contours of Damköhler number distribution at the different inlet turbulent conditions.



Fig. 11. Temperature distributions at different turbulent conditions.



Fig. 12. OH radical distributions at different turbulent conditions.



Fig. 13. NO contours at different inlet turbulent intensity.

고온영역의 영역도 감소하는 것을 확인할 수 있다. OH 분포는 화염면의 강도를 나타내는 것으로 난류강도가 증 가함에 따라 OH 라디컬의 세기는 작아지고 일반화염에 서 나타나는 강한 OH 라디컬 아닌 MILD 연소의 volume combustion의 특징인 공간적으로 넓은 분포에 낮은 OH 농도가 분포되어 있음을 알 수 있다. 이는 Fig. 13의 NOx 분포에서도 알 수 있는 데 난류강도 5%의 경우 2.5%에 비 해 훨씬 낮은 NOx 분포를 보여줌을 알 수 있다.

이는 수소와 같이 연소속도가 빠르고 화학반응속도가 큰 연료의 경우 MILD연소를 가능하게 하기 위해서는 희 석율 증대를 통한 화학적 반응속도를 줄이는 데는 일정부 분 의 효과가 있는 반면 난류강도를 보다 높여 주는 것이 MILD 연소장 형성에 보다 유리한 조건이라고 판단된다.

4. 결 론

본 연구를 통해 수소연료를 적용한 DJHC 연소시스템 의 MILD 연소 형성에 관한 수치해석연구의 결론은 다음 과 같다.

- DJHC 버너에서 실험값과 비교 검정된 메탄 MILD 수치해석 데이터를 적용하여 타당성 있는 수소 MILD 연소과정을 수치해석 할 수 있었다.
- 회석산소 3% 조건에서 수소와 메탄의 온도 분포특 성은 비슷했으나 수소의 경우 화염온도가 90도 정도 높음에 따른 연소반응속도의 증가로 D<1인 MILD 영역이 메탄의 경우가 상대적으로 보다 넓은 화염영 역에서 형성됨을 알 수 있다.
- 3) Dilution 효과가 커지며 희석 산소 농도가 작아짐에 따라 Da<1인 MILD 영역이 일정범위 내에서 중가 함을 알 수 있었다.
- 4) 난류강도를 2.5%에서 5%로 증가 시켰을 때 Da<1인 MILD 지역이 보다 넓은 지역에서 보다 효과적으로

형성됨을 확인할 수 있다. 수소 MILD 형성에 있어 기연가스 희석율을 증가시키는 것에 더해 난류강도 를 증 가시켜 난류에 의한 빠른 반응물과 생성물의 확산속도 증가는 well stirred reaction과 같은 조건을 만들기 주어 수소 MILD연소 형성에 보다 유리함을 알 수 있었다.

후 기

이 논문은 인천대학교 2020년도 자체연구비 지원에 의 하여 연구되었음.

References

- S. Marragou, H. Magnes, T. Poinsot, L. Selle, T. Schull, Stabilization regimes and pollutant emissions from a dual fuel CH₄/H₂ and dual swirl low NOx burner, Int. J. Hydrog. Energy, 47 (44) (2022) 19275-19288.
- [2] K. Kikuchi, T Motegi, T. Hori, F. Akamatsu, Influence of nozzle design parameters on exhaust gas characteristics in practical-scale flameless hydrogen combustion, Int. J. Hydrog. Energy, 47 (49) (2022) 21287-21297.
- [3] X. Liu, W. Shao, C. Liu, X. Bi, Y. Liu, Y. Xiao, Numerical study of a high-hydrogen micromix model burner using flamelet-generated manifold, Int. J. Hydrog. Energy, 46 (39) (2021) 20750-20764.
- [4] J.A. Wünning, J.G. Wünning, Flame-Less Oxidation to Reduce Thermal NO- Formation, Prog. Energy Combust. Sci., 23 (1) (1997) 81-94.
- [5] N. Peters, Turbulent Combustion, Cambridge University Press, Cambridge, 2000.
- [6] G. Sarras, Y. Mahmoudi, L. Arteaga Mendez, E. van Veen, M. Tummers, D. Roekaerts, Modeling of Turbulent Natural Gas and Biogas Flames of the Delft Jet-In-Hot-Coflow Burner: Effects of Coflow Temperature, Fuel Temperature and Fuel Composition on the Flame Lift-Off Height, Flow Turbul. Combust., 93 (4) (2014) 607-635.
- [7] C. Rodrigues, M. Tummers, E. van Veen, D.J.E.M. Roekaerts, Effects of coflow temperature and composition on ethanol spray flamesin hot-diluted coflow, Int. J. Heat Fluid Flow, 51 (2015) 309–323.
- [8] E. Oldenhof, M.J. Tummers, E.H. van Veen, D.J.E.M. Roekaerts, Role of Entrainment in the Stabilisation of Jet-In-Hot-Coflow Flames, Combust. Flame, 158 (8) (2011) 1553-1563.

- [9] B. Bhatia, A. De, D. Roekaerts, A. Masri, Numerical analysis of dilute methanol spray flames in vitiated coflow using extended flamelet generated manifold model, Phys. Fluids, 34 (2022) 075111.
- [10] H.Y. Lee, C.L. Cha, S.S. Hwang, Numerical investigation on NOX formation in oxygen-CH₄ MILD combustion with air leakage, J. Mech. Sci. Tech., 33 (2019) 3733-3741.
- F.C. Christo, B.B. Dally, Modeling turbulent reacting jets issuing into a hot and diluted coflow, Combust. Flame, 142 (1-2) (2005) 117–129.
- [12] P.H. Lee, S.S. Hwang, NOx Formation in Hydrogen-Methane Turbulent Partially Premixed Flame Under MILD Combustion Condition, Trans. Korean Soc. Mech. Eng. B, 41 (12) (2017) 821-828.
- [13] B.B. Dally, A.N. Karpetis, R.S. Barlow, Structure of turbulent non-premixed jet flames in a diluted hot co-flow, Proc. Combust. Inst, 29 (1) (2002) 1147-1154.
- [14] A. Mardani, S. Tabejamaat, M. Ghamari. Numerical study of influence of molecular diffusion in the Mild combustion regime. Combust. Theory Model, 14 (2010) 747-774.(1) (2002) 1147-1154.

저자정보



이호연

이호연은 인천대학교 기계공학 과 박사 졸업생이며, 관심분야 는 연소합성법을 통한 나노입자 형성과 가스연료의 MILD 연소 의 기초 수치해석 입니다.



황상순

황상순은 인천대학교 기계공학 과 교수이며, 관심분야는 수소 연료를 적용한 Micro turbine과 액체 및 기체 연료의 MILD 연소 의 실험 및 수치해석 연구입니다.